



ИНФОРМАЦИОННО-МАРКЕТИНГОВЫЙ ЦЕНТР

УТВЕРЖДЕНО:

Исполнитель: ООО «Информационно-маркетинговый центр «Статус»

Генеральный директор

_____ С.В. Федорова

М.П.

ОТЧЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по результатам работ по сбору, обобщению и анализу информации для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Тепло-Огаревского района Тульской области в 2018 г.

По заказу комитета образования администрации
муниципального образования Тепло-Огаревский район

Тула – 2018 г.

Список исполнителей

Организация-оператор:

Общество с ограниченной ответственностью «Информационно-маркетинговый центр «Статус» (ООО «ИМЦ «Статус»)

Руководитель:

генеральный директор
ООО «ИМЦ «Статус»

подпись, дата

С.В. Федорова

Исполнители:

специалист

подпись, дата

А.В. Бочкин

специалист

подпись, дата

А.Н. Горенкина

специалист

подпись, дата

И.С. Кузнецова

Содержание

I. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
1. По критерию I «Открытость и доступность информации об организации»	7
2. По критерию II «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в организациях»	11
3. По критерию III «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»	18
4. По критерию IV «Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»	18
5. Значения интегральных показателей (критериев) и итогового интегрального показателя	23

I. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Тепло-Огаревского района Тульской области, в отношении которых проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности, а также количество респондентов, принявших участие в анкетировании, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Перечень организаций, в отношении которых проводилась независимая оценка качества условий оказания услуг

№ п/п	Наименование организации	Юридический адрес организации, месторасположение помещений организации	Контактный телефон, адрес электронной почты, адрес официального сайта в сети «Интернет»	Число респондентов - получателей услуг, человек
1	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 п. Теплое»	301900, Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Теплое, ул. Школьная, д.45	8 (48755) 21139 http://teploe1.reg-school.ru/sosh.1_teploe@tularegion.org	92
2	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п. Теплое имени кавалера ордена Красной Звезды К.Н. Емельянова»	301900, Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Теплое, ул. Комсомольская, д.28	8 (48755)21066 http://teploe2.reg-school.ru/SOSh.2_Teploe@tularegion.org	84
3	МКОУ «Алексеевская средняя общеобразовательная школа»	Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Центральный, ул. Центральная, д.11	8 (48755) 36325 http://alekschool1973.ru/alekseevskaya.sosh@tularegion.org	24
4	МКОУ «Волче-Дубравская средняя общеобразовательная школа»	301900, Тульская область, Тепло-Огаревский район, с. Волчья Дубрава, ул. Колоскова, д.3	8 (48755) 35445 http://v-dubrava.reg-school.ru/volche-dubravskaya.sosh@tularegion.org	27
5	МКОУ «Красногвардейская средняя общеобразовательная школа»	Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Красногвардеец, ул. Школьная, д.1	8 (48755)35125 http://krasnogvard.reg-school.ru/Krasnogvardejskaya.SOSh@tularegion.org	16
6	МКОУ «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа»	Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Механизаторов, ул. Школьная, д.3	8 (48755)42195 http://naryshkin.reg-school.ru/Naryshkinskaya.SOSh@tularegion.org	39
7	МКОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа»	Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Кировский, ул. Центральная, д.29	8 (48755) 33123 http://teploe-pokrov.reg-school.ru/Pokrovskaya.SOSh@tularegion.org	25
8	МКОУ «Мининская основная общеобразовательная школа»	Тульская область, Тепло-Огаревский район, д. Большое Минино, д.76	8 (48755) 23015 http://minino.reg-school.ru/Mininskaya.OOSh@tularegion.org	5
9	МКОУ «Садоводческая начальная общеобразовательная школа»	Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Мичуринский, д. 13	8 (48755) 23013 http://sadovod.reg-school.ru/Sadovodcheskaya.NOSh@tularegion.org	18
ИТОГО				330

В соответствии с частью 5 статьи 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273) приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1547 (далее – приказ № 1547) разработаны и утверждены показатели, характеризующие общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – НОКО).

Перечень показателей в соответствии с приказом №1547

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся открытости и доступности информации.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет».

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках.

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа данных, собранных в процессе посещения организации в сравнении со средним по городу (в сопоставимых показателях).

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ.

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

2.7.2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1. Доброжелательность и вежливость работников.

3.2. Компетентность работников.

4. Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации.

4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Сбор данных по показателям осуществлялся методом анкетирования:

– сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных специалистом организации-оператора по результатам анализа официальных сайтов образовательных организаций, а также анализа информации, собранной в ходе посещения образовательной организации;

– сбор, обобщение и анализ информации, полученной организацией-оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет.

Расчет значений показателей и критериев производился в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденными Министерством образования и науки РФ 15 сентября 2016 г. № АП-87/02вн в целях реализации приказа №1547.

По значениям исходных показателей произведен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. По значению интегрального показателя формировался рейтинг организаций внутри муниципального образования.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. По критерию I

«Открытость и доступность информации об организации»

Расчет значений показателей, касающихся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, производился на основании следующих позиций оценивания (в разрезе показателей 1.1 – 1.4).

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»:

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие сведений о деятельности организации	1
2.	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления	1
3.	Наличие документов об организации	1
4.	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	2
5.	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	1
6.	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	2
7.	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг	2
Итоговый максимальный балл		10

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие сведений о руководителе организации	1
2.	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)	1
3.	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации	1
4.	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации	1
5.	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации	1
6.	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации	1
7.	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации	1
8.	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации	1
9.	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	1
10.	Наименование направления подготовки и (или) специальности	1
Итоговый максимальный балл		10

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на

официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией	2
в том числе:		
2.	по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)	2
3.	по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов)	2
4.	с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса)	2
5.	наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации)	2
Итоговый максимальный балл		10

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	2
2.	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)	2
3.	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)	3
4.	Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами)	3
Итоговый максимальный балл		10

Результаты независимой оценки по первому критерию представлены в таблице 2.

**Значения показателей по Критерию I
«Открытость и доступность информации об организациях,
осуществляющих образовательную деятельность»**

№ п/ п	Наименование организации	1.1. Полнота и актуальность информации об организации	1.2. Наличие на официальном сайте сведений о педагогических работах	1.3. Доступность взаимодействия с организацией	1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений	Итого по 1-му критерию оценки
1	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 п. Теплое»	7,33	8,85	8,09	4,10	28,36
2	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п. Теплое имени кавалера ордена Красной Звезды К.Н. Емельянова»	7,48	8,81	8,37	4,25	28,91
3	МКОУ «Алексеевская средняя общеобразовательная школа»	9,58	9,69	9,64	4,48	33,39
4	МКОУ «Волчье-Дубравская средняя общеобразовательная школа»	9,12	9,21	8,17	3,84	30,34
5	МКОУ «Красногвардейская средняя общеобразовательная школа»	9,08	9,14	7,83	4,00	30,05
6	МКОУ «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа»	9,22	9,43	8,16	4,11	30,92
7	МКОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа»	8,75	8,96	8,31	3,53	29,55
8	МКОУ «Мининская основная общеобразовательная школа»	9,25	9,25	8,25	4,00	30,75
9	МКОУ «Садоводческая начальная общеобразовательная школа»	8,96	8,97	8,13	4,34	30,39

Анализ результатов оценки полноты и актуальности информации, размещенной на официальном сайте организации, позволяет сделать следующие выводы:

1. Информация об организации в целом на всех сайтах представлена в полном объеме. Исключения составляют единичные недочеты, связанные в основном с неактуальностью некоторых документов (размещены документы за прошлые годы), в связи с чем ряду организаций по итогам обследования даны рекомендации актуализировать информацию по следующим направлениям:

- СОШ №1 п. Теплое, СОШ №2 п. Теплое – по финансово-хозяйственной деятельности организации;

- Покровской СОШ, СОШ №1 п. Теплое, СОШ №2 п. Теплое – по реализуемым образовательным программам;
- На сайте Садоводческой НОШ отсутствуют сведения о структуре организации.

2. Сведения о педагогических работниках размещены на сайтах всех школ. Единственный недочет – отсутствуют контактные данные педагогических работников в разделах «Педагогические работники». В связи с этим всем школам дана рекомендация для удобства получателей услуг разместить контактные данные педагогов в соответствующем разделе.

3. По показателю «доступность взаимодействия с организацией» у большинства обследованных школ отсутствует электронная форма для подачи предложений участниками образовательного процесса, а также электронного сервиса для онлайн взаимодействия с руководителями и педагогами (за исключением сайта Алексеевской СОШ, на котором информация размещена полностью). Есть электронная форма для обращений, но в методике она учитывается отдельно. Поэтому школам дана рекомендация разместить электронную форму для подачи предложений и электронный сервис для онлайн взаимодействия.

4. По показателю «доступность сведений о ходе рассмотрения обращений получателей услуг» на сайтах всех школ отсутствует информация о ходе рассмотрения обращений, в связи с чем всем обследованным организациям дана рекомендация разместить данную информацию, если таковые обращения имели место.

Значения по критерию I
«Открытость и доступность информации об организации»
 (максимум 40 баллов)



2. По критерию II

«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в организациях»

Расчет значений показателей, касающихся комфортности условий, производился на основании следующих позиций оценивания (в разрезе показателей 2.1 – 2.7).

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивалось по результатам анализа материалов при посещении образовательной организации в сравнении со средним по району¹ (в сопоставимых показателях)

№ п/п	Позиция оценивания	Балл за позицию
1.	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)	0 - ниже среднего по району 1 - равно или выше среднего по району
2.	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)	
3.	Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)	
4.	Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)	
5.	Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)	0 – нет в наличии, не обеспечены, 1 – есть в наличии, обеспечены
6.	Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет	
7.	Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)	
8.	Наличие электронных интерактивных лабораторий	
9.	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием	
10.	Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)	
Итоговый максимальный балл		10

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие спортивного зала	2
2.	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)	1
3.	Наличие тренажерного зала	1
4.	Наличие бассейна	1
5.	Наличие медицинского кабинета	2
6.	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)	1
7.	Наличие столовой на территории организации	2
Итоговый максимальный балл		10

¹ Средние значения показателей по району рассчитывается по итогам обработки информации по всем обследованным организациям

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)	3
2.	Использование дистанционных образовательных технологий	3
3.	Проведение психологических и социологических исследований, опросов	2
4.	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)	2
Итоговый максимальный балл		10

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие программ социально-педагогической направленности	1
2.	Наличие программ технической направленности	2
3.	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности	1
4.	Наличие программ художественной направленности	1
5.	Наличие программ естественно-научной направленности	2
6.	Наличие программ туристско-краеведческой направленности	1
7.	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ	2
Итоговый максимальный балл		10

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях:

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации	1
2.	Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл)	1
3.	Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень))	3
4.	Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году	1
5.	Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный)	3
6.	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	1
Итоговый максимальный балл		10

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)	3
2.	Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся	2
3.	Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий	2
4.	Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве	3
Итоговый максимальный балл		10

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2
2.	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов	1
3.	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования	1
4.	Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование	2
5.	Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь	1
6.	Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)	1
7.	Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)	1
8.	Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья	1
Итоговый максимальный балл		10

**Значения показателей по Критерию II
«Комфортность условий, в которых осуществляется
образовательная деятельность в организациях»**

№ п/ п	Наименование организации	2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение	2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания	2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	2.4. Дополнительные образовательные программы	2.5. Возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	2.6. Возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	2.7. Условия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Итого по 2-му критерию
1	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 п. Теплое»	7,81	7,26	9,35	6,70	8,11	7,47	6,34	53,02
2	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п. Теплое имени кавалера ордена Красной Звезды К.Н. Емельянова»	8,42	7,89	9,46	8,38	7,76	9,37	7,58	58,84
3	МКОУ «Алексеевская средняя общеобразовательная школа»	8,79	7,25	9,74	8,64	7,74	7,61	4,74	54,51
4	МКОУ «Волчье-Дубравская средняя общеобразовательная школа»	7,44	5,94	8,95	7,76	6,35	7,06	5,59	49,11
5	МКОУ «Красногвардейская средняя общеобразовательная школа»	6,56	7,22	7,80	5,83	8,03	7,17	4,58	47,20
6	МКОУ «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа»	7,42	6,93	9,21	8,14	8,30	9,04	6,40	55,44
7	МКОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа»	6,25	7,35	8,80	6,08	6,14	9,01	4,03	47,64
8	МКОУ «Мининская основная общеобразовательная школа»	6,25	6,50	8,25	6,25	5,25	5,75	3,25	41,50
9	МКОУ «Садоводческая начальная общеобразовательная школа»	5,38	5,42	9,38	4,57	7,80	7,00	6,70	46,23

Анализ результатов оценки по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» позволяет сделать следующие выводы.

1. По показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение» наибольшее количество баллов (от 7-ми и выше) набрали СОШ №1 п. Теп-

лое, СОШ №2 п. Теплое, Алексеевская СОШ, Волчье-Дубравская СОШ, Нарышкинская СОШ. По остальным школам количество баллов варьируется от 5,38 до 6,56.

На основании **пожеланий родителей**, касающихся материально-технической базы школы, ряду учреждений даны рекомендации рассмотреть возможность их учета. А именно:

- необходимость **ремонта школы** актуализировали респонденты в СОШ №1 п. Теплое, СОШ №2 п. Теплое;
- **проблема плохого отопления** беспокоит родителей в СОШ №2 п. Теплое; Красногвардейской СОШ, Нарышкинской СОШ.
- замена окон, **установка пластиковых стеклопакетов**, по мнению респондентов, требуется в СОШ №2 п. Теплое;
- необходимость **благоустройства пришкольной территории** обозначили респонденты в Нарышкинской СОШ;
- **новый компьютерный класс**, по мнению респондентов, требуется в Покровской СОШ.

2. По показателю «Наличие условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся» более 7-ми баллов набрали СОШ №1 п. Теплое, СОШ №2 п. Теплое, Алексеевская СОШ, Красногвардейская СОШ, Покровская СОШ. По другим школам данный показатель находится в диапазоне 5,42-6,93 балла.

На основании пожеланий родителей применительно к условиям для охраны и укрепления здоровья, ряду учреждений даны рекомендации рассмотреть возможность улучшения условий, в частности:

- **отремонтировать спортзал** в СОШ №1 п. Теплое;
- **приобрести новый спортивный инвентарь** в СОШ №1 п. Теплое, Покровской СОШ;
- **обустроить современную спортплощадку** в СОШ №1 п. Теплое, Красногвардейской СОШ, Нарышкинской СОШ;
- **улучшить питание** в СОШ №1 п. Теплое, Нарышкинской СОШ;
- **построить спортзал** в Садоводческой НОШ.

3. По показателю «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» все условия созданы во всех школах (оценки от 8,25 до 9,74 балла), за исключением Красногвардейской СОШ (оценка – 7,8 балла), в которой отсутствует только позиция «Использование дистанционных образовательных технологий» (в связи с чем учреждению дана рекомендация оценить потребность получателей услуг в дистанционных образовательных технологиях и, в зависимости от наличия потребности, рассмотреть целесообразность и возможность их применения в своей деятельности.)

4. По показателю «Наличие дополнительных образовательных программ» от 7-ми баллов и выше получили СОШ №2 п. Теплое, Алексеевская СОШ, Волчье-Дубравская СОШ, Нарышкинская СОШ.

Значения показателя по другим школам колеблется в интервале от 4,57 в Садоводческой СОШ до 6,70 в СОШ №1 п. Теплое. Всем школам рекомендовано провести работу по выявлению потребностей получателей услуг в дополнительных образовательных программах с целью дальнейшего их учета.

5. По показателю «Возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся» выше семи баллов значения у СОШ №1 п. Теплое, СОШ №2 п. Теплое, Алексеевской СОШ, Красногвардейской СОШ, Нарышкинской СОШ, Садоводческой НОШ. В целом стоит отметить, что условия для развития творческих способностей во всех школах созданы, недобор баллов до максимального количества в большинстве школ связан исключительно с отсутствием учащихся-победителей спортивных и иных конкурсов и олимпиад всероссийского и международного уровней, что не является недостатком.

6. По показателю «Возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» свыше 7-ми баллов у всех учреждений, за исключением Мининской НОШ. В соответствии с выявленными отсутствующими позициями учреждениям даны рекомендации рассмотреть целесообразность и возможность предоставления следующих видов помощи:

- коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий, логопедической помощи – СОШ №1 п. Теплое, Алексеевской СОШ, Волчье-Дубравской СОШ, Красногвардейской СОШ, Мининской НОШ;
- психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников – Мининской НОШ.

7. По показателю «Условия для обучающихся с ОВЗ» более 7 баллов по результатам исследования получила СОШ №1 п. Теплое. Всем обследованным организациям, независимо от наличия в настоящий момент получателей услуг с ОВЗ, инвалидов и других маломобильных групп, рекомендовано рассмотреть возможность обеспечения в перспективе условий доступности для указанных категорий граждан (оборудование пандусов, расширенных дверных проемов, поручней и т.п.).

Значения по критерию II
«Комфортность условий предоставления услуг»
(максимум 70 баллов)



3. По критерию III

«Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»

Оценка данных показателей производилась путем анкетирования получателей услуг. Респондентам задавались вопросы:

Как Вы оцениваете доброжелательность и вежливость работников организации, которые непосредственно оказывают услуги?

- 1 - Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается
- 2 - Плохо, много нарушений
- 3 - Удовлетворительно, незначительные нарушения
- 4 - В целом хорошо
- 5 - Отлично, все устраивает

Как Вы оцениваете компетентность педагогов (учителей и воспитателей) Вашей образовательной организации (не наблюдали ли Вы фактов некомпетентности педагогов)?

- 1 - Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается
- 2 - Плохо, много нарушений
- 3 - Удовлетворительно, незначительные нарушения
- 4 - В целом хорошо
- 5 - Отлично, все устраивает

Доля анкет, в которых респонденты поставили удовлетворительные оценки (коды от 2 до 5 баллов), умножалась на 10. Таким образом рассчитывалось значение показателя (результаты – см. таблицу 4).

4. По критерию IV

«Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»

Оценка показателей производилась путем анкетирования получателей услуг. Респондентам задавались вопросы:

Как Вы оцениваете состояние материально-технической базы образовательной организации (оборудованием кабинетов, игровых комнат, спортивных залов, оснащенностью образовательного процесса инновационными средствами обучения)?

- 1 - Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается
- 2 - Плохо, много нарушений
- 3 - Удовлетворительно, незначительные нарушения
- 4 - В целом хорошо
- 5 - Отлично, все устраивает

Насколько Вы удовлетворены качеством оказания услуг организацией в целом?

- 1 - Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается
- 2 - Плохо, много нарушений
- 3 - Удовлетворительно, незначительные нарушения
- 4 - В целом хорошо
- 5 - Отлично, все устраивает

Доля анкет, в которых респонденты поставили удовлетворительные оценки (коды от 2 до 5 баллов), умножалась на 10. Таким образом рассчитывалось значение показателя (результаты – см. таблицу 4).

Готовы ли Вы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

- 1 - Да
- 2 - Нет
- 0 - Затрудняюсь ответить

Доля анкет, в которых респонденты выбрали код «1», умножалась на 10. Таким образом рассчитывалось значение показателя.

Таблица 4

**Значения показателей
по Критерию III «Доброжелательность, вежливость,
компетентность работников» и по Критерию IV «Общая удовлетворенность
качеством образовательной деятельности организации»**

№ п/п	Наименование организации	3.1. Доброжелательность и вежливость работников	3.2. Компетентность работников	Итого по 3-му критерию	4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением	4.2. Удовлетворенность качеством образовательных услуг	4.3. Готовность рекомендовать организацию	Итого по 4-му критерию
1	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 п. Теплое»	9,02	9,35	18,37	9,57	9,67	9,24	28,48
2	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п. Теплое имени кавалера ордена Красной Звезды К.Н. Емельянова»	9,17	9,52	18,69	9,52	10,00	9,76	29,28
3	МКОУ «Алексеевская средняя общеобразовательная школа»	10,00	10,00	20,00	10,00	10,00	10,00	30,00

№ п/ п	Наименование организации	3.1. Доброжелательность и вежливость работников	3.2. Компетентность работников	Итого по 3-му критерию	4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением	4.2. Удовлетворенность качеством образовательных услуг	4.3. Готовность рекомендовать организацию	Итого по 4-му критерию
4	МКОУ «Волчье-Дубравская средняя общеобразовательная школа»	9,63	9,63	19,26	10,00	10,00	9,63	29,63
5	МКОУ «Красногвардейская средняя общеобразовательная школа»	10,00	10,00	20,00	9,38	10,00	10,00	29,38
6	МКОУ «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа»	10,00	9,74	19,74	9,74	10,00	9,74	29,48
7	МКОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа»	9,13	9,13	18,26	9,57	9,13	9,09	27,79
8	МКОУ «Мининская основная общеобразовательная школа»	8,00	8,00	16,00	8,00	8,00	8,00	24,00
9	МКОУ «Садоводческая начальная общеобразовательная школа»	10,00	10,00	20,00	10,00	10,00	10,00	30,00

1. По показателю «Доброжелательность, вежливость работников» в целом по всем учреждениям получены высокие оценки: доля удовлетворенных варьируется от 80% до 100%.

2. По показателю «Компетентность работников» также получены высокие оценки: от 80% до 100% опрошенных в той или иной мере удовлетворены компетентностью педагогов. При этом прозвучали единичные жалобы на некомпетентность учителей (более подробно – см. отчеты по СОШ №1 п. Теплое, СОШ №2 п. Теплое).

3. По показателю «Удовлетворенность материально-техническим обеспечением» доли удовлетворенных высокие: варьируются от 80% до 100%. Тем не менее, по параметру «материально-техническое обеспечение» от родителей прозвучало больше всего пожеланий. Поэтому всем учреждениям даны рекомендации провести работу по выявлению приоритетных направлений улучшения материально-технической базы школы и рассмотреть возможность проведения соответствующих работ.

4. По показателю «Удовлетворенность качеством образовательных услуг в целом» доли удовлетворенных от 80% до 100%, что является высоким показателем и свидетельствует о том, что в обследованных учреждениях в целом созданы необходимые условия осуществления образовательной деятельности.

5. По показателю «Готовность рекомендовать организацию» доли удовлетворенных находятся в диапазоне от 80% до 100%. Всем организациям даны рекомендации рассмотреть возможность учета вышеизложенных пожеланий родителей и учащихся с целью улучшения качества условий оказания услуг и повышения лояльности получателей.

Значения по критерию III
«Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»
 (максимум 20 баллов)



Значения по критерию IV
«Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности»
(максимум 30 баллов)



**5. Значения интегральных показателей (критериев)
и итогового интегрального показателя**

№ п/ п	Наименование организации	Показатели, касающиеся открытости и доступности информации об организа- ции	Показатели, касающиеся комфортности условий	Вежливость, доброжела- тельность, компетент- ность работников	Общая удовлетво- ренность качеством образо- вательной деятельности	Итоговый интегральный показатель
1	МКОУ «Средняя общеобразова- тельная школа № 1 п. Теплое»	28,36	53,02	18,37	28,48	128,23
2	МКОУ «Средняя общеобразова- тельная школа № 2 п. Теплое имени кавалера орде- на Красной Звезды К.Н. Еме- льянова»	28,91	58,84	18,69	29,28	135,72
3	МКОУ «Алексеевская сред- няя общеобразовательная школа»	33,39	54,51	20,00	30,00	137,90
4	МКОУ «Волчье-Дубравская средняя общеобразовательная школа»	30,34	49,11	19,26	29,63	128,34
5	МКОУ «Красногвардейская средняя общеобразовательная школа»	30,05	47,20	20,00	29,38	126,63
6	МКОУ «Нарышкинская средняя общеобразовательная школа»	30,92	55,44	19,74	29,48	135,58
7	МКОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа»	29,55	47,64	18,26	27,79	123,24
8	МКОУ «Мининская основная общеобразовательная школа»	30,75	41,50	16,00	24,00	112,25
9	МКОУ «Садоводческая начальная общеобразова- тельная школа»	30,39	46,23	20,00	30,00	126,62

На основании итоговых интегральных показателей сформировался рейтинг обследованных образовательных учреждений, представленный на диаграмме далее.

Итоговый интегральный показатель
(максимум 160 баллов)

